

## PUBLICATION

Report  
Global Environment  
Resource Conservation + Circular Economy  
Ecologic Legal

# Vorbereitung eines PRTR für Deutschland

Striegel, Gabriel; Barbara Rathmer, Christian Kühne et al. 2004:  
Vorbereitung eines PRTR für Deutschland. Landesanstalt für  
Umweltschutz Baden-Württemberg/Ecologic/Fraunhofer Inst. f.  
Systemtechnik und Innovationsforschung (ISI)/ RISA  
Sicherheitsanalysen.

---

## Citation

Striegel, Gabriel; Barbara Rathmer, Christian Kühne et al. 2004: Vorbereitung eines PRTR für Deutschland. Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg/Ecologic/Fraunhofer Inst. f. Systemtechnik und Innovationsforschung (ISI)/ RISA Sicherheitsanalysen.

## Language

German

## Author(s)

Dr. Peter Beyer

## Author(s)

Dr. Gabriel Striegel (Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg)  
Dr. Barbara Rathmer (Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg)  
Dr. Christian Kühne (Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg)  
Thomas Hillenbrand) (Fraunhofer Inst. f. Systemtechnik und Innovationsforschung)  
Matthias Lüttgert (RISA Sicherheitsanalysen)

## Funding

- Federal Environment Agency (UBA), Germany

## Year

2004

## Dimension

148 pp.

## Project

Pollutant Release and Transfer Register (PRTR) and Waste Disposal in Germany

## Project ID

1822

## Table of Contents

- Abbildungsverzeichnis
- Tabellenverzeichnis
- Abkürzungsverzeichnis
- 1 Einführung
- 2 Ziel des Projektes
- 3 Untersuchung bestehender PRTRs
  - 3.1 USA: TRI
  - 3.2 Kanada: NPRI
  - 3.3 Vereinigtes Königreich: ISR/PI
  - 3.4 Niederlande: EIS
  - 3.5 Europäische Union: EPER
- 4 PRTR-Protokoll unter der Aarhus-Konvention
  - 4.1 Generelle Erläuterungen zum Protokoll
    - 4.1.1 Überblick über die Historie
      - 4.1.1.1 Hintergrund
      - 4.1.1.2 Rollen und Positionen der Akteure bei den Verhandlungen zum PRTRProtokoll
        - 4.1.1.2.1 Mitgliedstaaten der Europäischen Gemeinschaft
        - 4.1.1.2.2 Europäische Kommission
        - 4.1.1.2.3 Aarhus-Sekretariat
        - 4.1.1.2.4 Nichtregierungsorganisationen
        - 4.1.1.2.5 USA und Kanada
        - 4.1.1.2.6 Die Beitrittsstaaten
        - 4.1.1.2.7 Zentraleuropäische Staaten
    - 4.1.2 Ziel und Aufbau des Protokolls
  - 4.2 PRTR-Protokoll – schadstoff- und abfallmengenspezifische Berichterstattung
    - 4.2.1 Annex I
    - 4.2.2 Annex II
  - 4.3 Schutz vertraulicher Daten („Confidentiality“)
  - 4.4 Diffuse Quellen
  - 4.5 Öffentlichkeitsbeteiligung
- 5 Rahmenbedingungen für die Implementierung des PRTR
  - 5.1 Der rechtliche Rahmen auf europäischer Ebene
    - 5.1.1 Umsetzung im Rahmen der EPER-Entscheidung/IVU-Richtlinie
    - 5.1.2 Andere Umsetzungsmöglichkeiten
  - 5.2 Der rechtliche Rahmen in Deutschland
    - 5.2.1 Dezentrale Umsetzung
      - 5.2.1.1 Exkurs: Notwendigkeit allgemeiner Bestimmungen
      - 5.2.2 Dezentrale Regelung der Berichtspflichten und Normierung allgemeiner Grundsätze eines PRTR
      - 5.2.3 Selbständiges PRTR-Gesetz unter Einbeziehung der Berichtspflichten
        - 5.2.3.1 Standort der allgemeinen Regelungen
          - 5.2.3.1.1 Immissionschutzrecht
          - 5.2.3.1.2 Umweltinformationsgesetz

- 5.2.4 Umsetzungsstrategie:
  - 6 Ausgangsbasis in Deutschland
    - 6.1 Einzelbetriebliche Daten
      - 6.1.1 Luft
        - 6.1.1.1 Verordnung über Emissionserklärungen und Emissionsberichte-11. BImSchV
        - 6.1.1.2 Richtlinie 2001/80/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23.10.2001 zur Begrenzung von Schadstoffemissionen von Großfeuerungsanlagen in die Luft (ABl. EG L 309 S. 1) und 13. BImSchV (GFA)
          - 6.1.1.2.1 Richtlinie 2001/80/EG
          - 6.1.1.2.2 Neufassung der 13. BImSchV
        - 6.1.1.3 Europäisches Schadstoffemissionsregister (EPER)
      - 6.1.2 Wasser
        - 6.1.2.1 Richtlinie 76/464/EWG
        - 6.1.2.2 Europäisches Schadstoffemissionsregister (EPER)
        - 6.1.2.3 Internationale Kommission zum Schutz des Rheins (IKSR)
        - 6.1.2.4 Internationale Kommission zum Schutz der Elbe (IKSE)
        - 6.1.2.5 Internationale Kommission zum Schutz der Donau (IKSD)
        - 6.1.2.6 Arbeitsgemeinschaft Weser (ARGE Weser)
        - 6.1.2.7 Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)
    - 6.2 Daten zu Emissionen aus diffusen Quellen und aggregierte Daten
      - 6.2.1 Luft
        - 6.2.1.1 Emissionskataster
        - 6.2.1.2 Nationales Emissionsinventar Deutschland
      - 6.2.2 Wasser
        - 6.2.2.1 Inventare mit aggregierten Daten zu diffusen Quellen
        - 6.2.2.2 Angewandte Methoden zur Erhebung von Emissionen aus diffusen Quellen in nationalen und internationalen Registern
          - 6.2.2.2.1 Bisherige Ansätze zur Bilanzierung diffuser Emissionen im Wasserbereich in Deutschland
          - 6.2.2.2.2 Weitere Ansätze zur Bilanzierung diffuser Emissionen
          - 6.2.2.2.3 Verfügbare Daten zu Einträgen aus diffusen Quellen
    - 6.3 Identifikation möglicher fachlich/technischer Problembereiche
      - 6.3.1 Erste Berichterstattung zu EPER 2003 in Deutschland
      - 6.3.2 Nicht-EPER-Bereiche
        - 6.3.2.1 Tätigkeiten (Annex I PRTR-Protokoll)
        - 6.3.2.2 Schadstoffe (Annex II PRTR-Protokoll)
        - 6.3.2.3 Abfall
        - 6.3.2.4 Emissionen in den Boden
      - 6.3.3 Unterschiedliche Zuständigkeiten und unterschiedliche Handhabung in den Bundesländern
    - 6.4 Gegenüberstellung der fachlich technischen Anforderungen des PRTRProtokolls und der in dt. Registern vorhandenen Daten
      - 6.4.1 Diffuse Emissionen in die Luft - Verkehr und Landwirtschaft
        - 6.4.1.1 Verkehr
        - 6.4.1.2 Landwirtschaft
      - 6.4.2 Diffuse Emissionen in das Wasser
  - 7 Konzipierung, Aufbau und Einrichtung eines Prototyps PRTR für Deutschland
    - 7.1 Konzeptioneller Entwurf für ein nationales PRTR in Deutschland
      - 7.1.1 Generelle Darstellung der EPER-Umsetzung
        - 7.1.1.1 Datenerhebung für das EPER

- 7.1.1.2 Validierung der EPER-Daten
- 7.1.1.3 Veröffentlichung der EPER-Daten im Internet
- 7.1.2 Erweiterung des EPER-Datenmodells für PRTR
  - 7.1.2.1 Erweiterung des Datenmodells zur Datenerfassung
  - 7.1.2.2 Erweiterung der Internetdarstellung des nationalen Register
- 7.2 Fachlich/technische und rechtliche Voraussetzungen für die Einführung und Nutzung des nationalen PRTRs
  - 7.2.1 Fachlich/technisch/organisatorische Voraussetzungen für die Einführung und Nutzung des nationalen PRTRs
  - 7.2.2 Rechtliche Voraussetzungen für die Einführung und Nutzung des nationalen PRTRs
    - 7.2.2.1 Berichtspflichten
      - 7.2.2.1.1 Berichtspflichtige Personen
      - 7.2.2.1.2 Berichtspflichtige Einheiten
      - 7.2.2.1.3 Schadstoffe Anhang II
      - 7.2.2.1.4 Tätigkeiten Anhang I
      - 7.2.2.1.5 Medienübergreifende Berichtspflichten
      - 7.2.2.1.6 Berichterstattung im Bereich Abfallverbringung
      - 7.2.2.1.7 Berichterstattung im Bereich diffuse Quellen
      - 7.2.2.1.8 Berichterstattung für außergewöhnliche Ereignisse
    - 7.2.2.2 Umsetzungsbedarf im Bereich der übrigen Bestimmungen
      - 7.2.2.2.1 Der sog. „whistleblower“
      - 7.2.2.2.2 Datenaufbewahrung
      - 7.2.2.2.3 Qualitätskontrolle
      - 7.2.2.2.4 Zugang zu Informationen
      - 7.2.2.2.5 Öffentlichkeitsbeteiligung
      - 7.2.2.2.6 Zugang zu Gerichten
- 8 Datentechnische Umsetzung des PRTR-Konzeptes
  - 8.1 Datenerfassung
    - 8.1.1 Beteiligte und Aufgabenverteilung
      - 8.1.1.1 Dezentral verteilte Einheit: Betreiber
      - 8.1.1.2 Dezentrale Behörde
      - 8.1.1.3 Zentrale Behörde: Bundesbehörde
    - 8.1.2 Datenfluss
    - 8.1.3 Anforderungen
      - 8.1.3.1 Anforderungen durch den Erfassungsvorgang
      - 8.1.3.2 Anforderungen durch den Betreiber
      - 8.1.3.3 Anforderungen durch die dezentrale Behörde
      - 8.1.3.4 Anforderungen durch die zentrale (nationale) Behörde
      - 8.1.3.5 Anforderungen durch die interessierte Öffentlichkeit
    - 8.1.4 Datenmodell
      - 8.1.4.1 Fehlstellenanalyse zum EPER-Datenmodell
      - 8.1.4.2 Modell für Emissionen aus einzelnen Betriebseinrichtungen
      - 8.1.4.3 Modell für Emissionen aus diffusen Quellen
      - 8.1.4.4 Statistische Angaben
    - 8.1.5 Unterstützende Werkzeuge - arbeitsplatzgebundene Software versus Internet-Anwendung
      - 8.1.5.1 Betrachtung der Datenerfassung beim Betreiber
      - 8.1.5.2 Betrachtung der Datenverarbeitung bei der dezentralen Behörde
    - 8.1.6 Zusammenführung der Daten

- 8.1.6.1 Dezentrale Datenerfassung bei einer großen Zahl von Betreibern
- 8.1.6.2 Zusammenführung und Prüfung der Daten in mehreren dezentralen Behörden
- 8.1.6.3 Zusammenführung der Daten aus den dezentralen Behörden in einer zentralen Behörde und Übermittlung der Daten in Sonderformaten
- 8.2 Abfrage / Präsentation der Daten (Register)
  - 8.2.1 Kriterien zur Beurteilung der Zukunftsfähigkeit der EPER Internet-Datendarstellung
  - 8.2.2 Möglichkeiten der Internetdarstellung aufbauend auf EPER
    - 8.2.2.1 Erweiterung und Ertüchtigung der bestehenden EPER-Internetdarstellung
    - 8.2.2.2 Ergänzung von UDIS um eine Internetdarstellung
    - 8.2.2.3 Ergänzung von UDIS um eine Internetdarstellung mit Karten und Konfiguration der Datenmodelle für diffuse Quellen
- 8.3 PRTR-Prototyp
- 9 Aktuelle Entwicklungen auf UN-ECE- und EU-Ebene sowie in Deutschland zur Umsetzung des PRTR-Protokolls
  - 9.1 UN-ECE-Ebene
  - 9.2 EU-Ebene
  - 9.3 Deutschland
- 10 Literaturverzeichnis

## Keywords

International, Umweltpolitik, Umweltrecht, Aarhus Konvention, PRTR, EPER, IVU-Richtlinie, Umweltinformationen, Zugang, Abfall,

---

**Source URL (modified on 03/06/2019 - 11:41):** <https://www.ecologic.eu/12847>