



Published on *Ecologic Institute: Science and Policy for a Sustainable World*
(<https://www.ecologic.eu>)

[Home](#) > Kriterien zur Bewertung des Transformationspotentials von Nachhaltigkeitsinitiativen

PUBLICATION

Report
Sustainability

Kriterien zur Bewertung des Transformationspotentials von Nachhaltigkeitsinitiativen

ABSCHLUSSBERICHT

 [1]

The added value of civil society initiatives: an evaluation on tool showing transformation and sustainability impacts

In many civil society initiatives, innovative and locally adapted ideas are implemented that are oriented towards the principle of sustainability and thus make a valuable contribution to society. However, capturing and communicating this added value is often

still a challenge. The report "Criteria for Evaluating the Transformation Potential of Sustainability Initiatives" represents a novel system to understand the impact of these activities and is now available for download. Compared to other existing assessment systems, the novel and central element is the development and application of the assessment category "transformation potential". This category takes into account the necessity of deep and innovative solutions to solve the serious sustainability challenges affecting the globe.

The assessment system developed here is aimed at political decision makers who are in the position to support civil society initiatives and social innovations, whether politically, financially, or institutionally. Foundations can also work with this set of criteria, and civil society initiatives themselves can use it for a self-evaluation. For research projects, it can be used as a basis for a uniform assessment to evaluate sustainability initiatives.

The set is directed explicitly at actors without a thorough knowledge of sustainability evaluations. Easily understandable guiding questions, explanations of the assessment categories, and examples ensure the assessment system's easy application and a uniform starting point in different contexts.

The assessment system was optimized for the evaluation of sustainability initiatives in Germany, but is also applicable in other contexts.

Main Link

Download: Kriterien zur Bewertung des Transformationspotentials von Nachhaltigkeitsinitiativen [pdf, 4.9 MB, German]

Ecologic Related Articles

- Nachhaltige Kommunen durch Digitalisierung?!

Further Links

- Download: UBA project study on transformation research [pdf, 2.9 MB, German]

Citation

Wunder, Stephanie et. al. 2019: Kriterien zur Bewertung des Transformationspotentials von Nachhaltigkeitsinitiativen. Abschlussbericht. Umweltbundesamt: Dessau-Roßlau.

Language

German

Author(s)

Stephanie Wunder
Stefanie Albrecht
Lucas Porsch

Author(s)

	Lisa Öhler
Funding	<ul style="list-style-type: none">• Federal Environment Agency (UBA), Germany
Publisher	<ul style="list-style-type: none">• Federal Environment Agency (UBA), Germany
Year	2019
ISSN	1862-4804
Dimension	150 pp.
Project	From Niche to Mainstream - How to Scale Sustainable Practices
Project ID	2267
Table of Contents	<p>Abbildungsverzeichnis Abkürzungsverzeichnis Zusammenfassung Summary 1 Einleitung und Ziele 2 Zielgruppen und Anwendungskontexte 3 Abgrenzung des Untersuchungsobjektes "Nachhaltigkeitsinitiativen" 3.1 Nischen 3.2 Nachhaltigkeitsinnovationen 3.3 Gute Beispiele Nachhaltigen Handelns 3.4 Soziale Innovationen 3.5 Graswurzelbewegungen 3.6 "Pioniere des Wandels" und "Change Agents" 4 Nachhaltigkeits- und Transformationsverständnis 4.1 Nachhaltigkeitsverständnis 4.2 Transformationsverständnis 5 Auswertung bestehender Bewertungsansätze 5.1 UN Nachhaltigkeitsziele (Sustainable Development Goals, SDGs) 5.2 Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie (DNS) 5.3 Gesetzesfolgenabschätzung der deutschen Bundesregierung (GFA) 5.4 Leitfaden und Werkzeug zur Nutzen-Kosten-Abschätzung umweltrelevanter Effekte in der Gesetzesfolgenabschätzung 5.5 Impact Assessment Guidelines der EU Kommission 5.6 Technikfolgenabschätzung 5.7 Umweltverträglichkeitsprüfung nach UVPG 5.8 VERUM - Vereinfachte Umweltbewertungen des Umweltbundesamtes 5.9 Wissenschaftlicher Bewertungsansatz zum Vergleich der Nachhaltigkeitseffekte in Reallaboren (Lüderitz et al 2017) 5.10 Wissenschaftlicher Analyse- und Bewertungsansatz des EU Projektes TESS</p>

- 5.11 Erfolgsfaktoren für Nachhaltigkeitsinnovationen nach Fichtner und Clausen
- 5.12 "Projekt Nachhaltigkeit" Qualitätssiegel für Nachhaltigkeitsinitiativen des RNE
- 5.13 Deutscher lokaler Nachhaltigkeitspreis ZeitzeicheN
- 5.14 Deutscher Nachhaltigkeitspreis
- 6 Vorstellung des Bewertungsleitfadens
 - 6.1 Ableitung des Bewertungssystems
 - 6.2 Bewertungsbereich Nachhaltigkeit
 - 6.3 Bewertungsbereich Transformationspotential
 - 6.4 Voraussetzungen zur Entfaltung des Transformationspotentials
 - 6.5 Leitfragen mit Erläuterungen und Beispielen
 - 6.5.1 Umwelt
 - 6.5.2 Ökonomie
 - 6.5.3 Soziales
 - 6.5.4 Transformationspotential
 - 6.5.5 Organisatorische Handlungsfähigkeit
 - 6.5.6 Skalierbarkeit
 - 6.6 Vorgehensweise
 - 6.6.1 Schritt 1: Erarbeitung eines Projektsteckbriefes
 - 6.6.2 Schritt 2: Beschreibung des Alternativszenarios und Identifikation der relevantesten Aktivitäten
 - 6.6.3 Schritt 3: Beantwortung der Leitfragen in einer Bewertungsmatrix
 - 6.6.4 Schritt 4: Effekte im Mainstreamingszenario
 - 6.6.5 Schritt 5: Identifikation von Barrieren und förderlichen bzw. hemmenden Rahmenbedingungen
- 7 Erfahrungen der Anwendung des Bewertungssystems in der Praxis
 - 7.1 Weiterentwicklung des Kriteriensets nach Fallstudien und Praxistests
 - 7.2 Objektivität, Aussagekraft und Vergleichbarkeit der Ergebnisse
 - 7.3 Notwendige Schritte zur Weiterentwicklung und Anwendung des Bewertungssystems
- 8 Politische Handlungsoptionen
 - 8.1 Direkte Nutzung des Analyse- und Bewertungssystems
 - 8.2 Direkte Förderung von Nachhaltigkeitsinitiativen
 - 8.3 Schaffung geeigneter politischer Rahmenbedingungen und integrierter Politiken
 - 8.4 Umorientierung und Destabilisierung nicht nachhaltiger Entwicklungspfade
 - 8.5 Partizipation in politischen Entscheidungsprozessen
 - 8.5.1 Partizipation und Einbezug Praxiswissen
 - 8.5.2 Offene Suchprozesse und reflexive Anpassung
 - 8.5.3 Anforderungen an staatliche Institutionen und politische Entscheidungsträger
 - 8.6 Forschungsbedarf und forschungspolitische Anforderungen
- 9 Literaturverzeichnis
- 10 Annex: Details zu den durchgeführten Fallstudien
 - 10.1 Fallbeispiel Solidarische Landwirtschaft "Basta"
 - 10.1.1 Vorgehensweise
 - 10.1.2 Projektsteckbrief und Beschreibung der Initiative
 - 10.1.3 Alternativszenario
 - 10.1.4 Einschätzung zu den Leitfragen (Vorversion)
 - 10.1.5 Mainstreaming
 - 10.1.6 Barrieren und förderliche/hemmende (politische) Rahmenbedingungen
 - 10.1.7 Reflektion zum Fragebogen
 - 10.2 Fallbeispiel "Grüne Liga", Landesverband Berlin e.V.

- 10.2.1 Vorgehensweise
- 10.2.2 Projektsteckbrief und Beschreibung der Initiative
- 10.2.3 Alternativszenario
- 10.2.4 Einschätzung zu den Leitfragen (Vorversion)
- 10.2.5 Mainstreaming
- 10.2.6 Barrieren und förderliche/hemmende (politische) Rahmenbedingungen
- 10.2.7 Reflektion zum Fragebogen
- 10.3 Fallbeispiel "ANNALINDE" gGmbH: Urbaner Gemeinschaftsgarten, Gärtnerei und Akademie
 - 10.3.1 Verständlichkeit und Auswahl der Kriterien sowie Umfang des Kriterienkataloges
 - 10.3.2 Anwendungskontext - Eignung des Kriterienkataloges zur Selbstevaluation oder Evaluation durch Förderer

Keywords

transformation, transition, niche, social innovation, sustainability, evaluation, indicators, Germany

Source URL (modified on 05/16/2019 - 10:20): <https://www.ecologic.eu/16464>

Links

[1] <https://www.ecologic.eu/sites/files/presentation/2019/kriterien-transformationspotential.png>