

Cambio climatico, conflitti idrici e la sicurezza umana nel Mediterraneo, Medio Oriente e Sahel.

Risultati del progetto di ricerca CLICO

Il quarto sommario politico del progetto di ricerca dell'UE: Cambio Climatico, Idro-Conflitti e Sicurezza Umana (CLICO) presenta i risultati sulla relazione tra cambio climatico, sicurezza umana e conflitti legati all'acqua nel Mediterraneo, nel Medio Oriente e la regione del Sahel (MMES).

Le ricerche di CLICO supportano le esistenti opinioni circa il cambio climatico e gli stress idrici che impattano sulla sicurezza umana in combinazione con un insieme di altri fattori sociali, economici e politici. Diversi casi studio del progetto CLICO in Nigeria, Turchia e Etiopia confermano che la marginalizzazione (ad esempio la povertà) può esacerbare la vulnerabilità agli stress climatici e la sicurezza umana. In contrasto, il legame tra cambio climatico e i conflitti idrici è, nel miglior dei casi, indiretto. Nella maggior parte delle situazioni di conflitto studiate per CLICO, si è potuto verificare che i fattori politici, sociali ed economici sono al momento notevolmente più importanti della scarsità dell'acqua o degli stress climatici. Comunque, non è chiaro come questo bilancio possa cambiare in futuro.

Gli stati giocano un ruolo chiave nell'adattamento, giacché possono pianificare e facilitare l'adattamento fornendo il quadro normativo che governa le azioni di adattamento degli individui, dei gruppi e delle comunità. Gli stati, più che gli individui o le comunità potrebbero essere capaci di cambiare le condizioni economico-sociali più ampie che conducono alcuni gruppi della popolazione ad essere particolarmente marginalizzati e perciò anche vulnerabili ai cambiamenti climatici. L'adattamento diretto dallo stato può anche essere molto utile laddove i gruppi di popolazione non possono loro stessi adattarsi. Tuttavia, l'adattamento guidato dallo Stato non è sempre la soluzione ottimale. Una regione è che l'eccessiva dipendenza dallo Stato può ridurre la capacità delle comunità ad adattarsi. In alcuni casi, gli stati potrebbero rispondere alle domande di protezione di particolari gruppi allocando i costi e i rischi ad altri.

È importante riconoscere che l'adattamento potrebbe avere effetti negative e contro-produttivi ("mal-adattamento"). Un esempio si è verificato in Nigeria, dove comunità agropastorali che si erano adattate a poveri rendimenti dovuti ad inaffidabili piogge espandendo i terreni coltivati e chiedendo un pagamento per i danni alle coltivazioni dovuti agli allevamenti animali. Tale auto-adattamento ha ridotto la capacità adattiva dei pastori nell'area, la cui zona di pascolo è diminuita e le loro spese cresciute, poiché devono pagare per le coltivazioni danneggiate dalle loro mandrie.

Altri casi studio hanno posto l'accento sugli effetti ambigui delle risposte di adattamento guidate dallo Stato. Per esempio, ad Alessandria, una città della costa Egiziana, la delocalizzazione guidata dallo stato dalle terre basse della costa potrebbe ridurre i rischi diretti dell'innalzamento del livello del mare, come il pericolo d'inondazione; eppure, potrebbe anche esporre le persone a nuovi rischi associati al trasferimento e al bisogno di assicurare un sostentamento sostenibile nelle nuove aree. In Gambella, Etiopia, certe misure che miravano alla modernizzazione agricola e all'insediamento delle popolazioni rurali hanno portato al declino della sicurezza umana per alcuna parte della popolazione colpita, almeno nel breve periodo. Muovendo queste popolazioni fuori dalle pianure alluvionali verso insediamenti permanenti si è diminuita la loro vulnerabilità alle inondazioni, ma allo stesso tempo è cresciuta la loro vulnerabilità alla scarsità d'acqua. Questo è un problema poiché le piogge nella regione sono già irregolari e probabilmente diverranno ancora più variabili a causa del cambio climatico.

Rafforzare il sistema di sicurezza sociale è un modo effettivo per migliorare la sicurezza umana. Sfortunatamente per molti paesi in via di sviluppo questo non è una priorità ed i meccanismi del sistema di sicurezza sociale, il soccorso per disastri e le istituzioni di protezione civile all'interno dell'Europa e di altri paesi sviluppati sono indeboliti nel

contesto di crisi economica e del debito pubblico.



This is a summary of a Policy Brief that Ecologic Institute (www.ecologic.eu) produced in the context of the research project "Climate Change, Hydro-conflicts and Human Security" (CLICO). CLICO was carried out by 14 research institutions in Europe and the Middle East (2010-2012), and financed by the EU under its 7th Framework Programme for Research and Technological Development. The complete Policy Brief can be downloaded in English under www.clico.org.